



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind finanțarea și
implementarea Programului „Tineri în Parlament”**

Analizând propunerea legislativă privind finanțarea și implementarea Programului „Tineri în Parlament” (b601/7.11.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/4751/13.11.2018 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D1175/15.11.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă reglementează adoptarea măsurilor necesare finanțării și implementării programului „Tineri în Parlament”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Prin obiectul reglementării, soluțiile legislative preconizate intervin într-un domeniu rezervat hotărârilor Camerei Deputaților, în virtutea autonomiei regulamentare conferite acesteia de art.64 din Legea fundamentală.

În acest sens, prin **Decizia nr.413/2013**, Curtea Constituțională a reținut că: „*legile și regulamentele parlamentare sunt acte normative*

*distincte, cu obiect de reglementare diferit. Astfel, în vreme ce legea reglementează totalitatea relațiilor sociale, fiind adoptată de Parlament în virtutea supremației și plenitudinii sale legislative, regulamentul parlamentar își circumscrie sfera de incidență la organizarea și funcționarea celor două Camere ale Parlamentului. Așa fiind, din punct de vedere funcțional, regulamentele parlamentare se limitează la cadrul relațiilor din interiorul autorității legiuitoare, fără să contravină sau să se substituie prevederilor legii. În mod corelativ, **Constituția impune o limitare puterii legiuitoare, în sensul că aceasta nu poate interveni printr-o lege în domeniul organizării și funcționării Parlamentului.** (s.n.)*

*În concluzie, Parlamentul, în dubla sa calitate - de autoritate legiuitoare, respectiv de corp autonom, investit cu o putere de organizare și funcționare proprie -, adoptă acte normative de sine stătătoare - legi, respectiv regulamente -, între care nu există niciun raport de ierarhizare, întrucât obiectul de reglementare vizează domenii diferite, ab initio nu sunt susceptibile de clasificare. Întrucât însăși Legea fundamentală le stabilește domeniul de reglementare, **orice ingerință a legii în sfera rezervată regulamentelor parlamentare este neconstituțională** (s.n.), în egală măsură în care regulamentele Parlamentului, care, depășindu-și aria de incidență, ar pătrunde în domeniul rezervat legii, ar contraveni Constituției”.*

În acest context, menționăm că, potrivit **art.83 lit.b)** din **Regulamentul de organizare și funcționare al serviciilor Camerei Deputaților**, aprobat prin **Hotărârea Camerei Deputaților nr.31/2006**, republicată, Centrul educațional și publicații, compartiment din cadrul Direcției pentru relații publice și protocol a Camerei Deputaților organizează, în colaborare cu celelalte compartimente ale serviciilor Camerei Deputaților, **programe educative adresate elevilor, studenților**, precum și altor grupuri sociale interesate, privind procesul legislativ la Camera Deputaților.

3. Sub rezerva celor de mai sus, din punct de vedere al redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă, la actuala formă a proiectului, se rețin următoarele:

3.1. Titlul proiectului nu reflectă fidel conținutul reglementării, așa cum prevăd normele de tehnică legislativă. Astfel, deși programul se intitulează „Tineri în **Parlament**”, acesta se va desfășura doar de către Camera Deputaților, nu și de Senat, urmând ca, în conformitate

cu art.2, doar deputații să poată facilita vizite în cadrul acestui program, nu și senatorii.

3.2. La **art.2** sintagma „fiecare deputat poate facilita vizita la Camera Deputaților a 38 vizitatori pe an” este lipsită de previzibilitate”, nefiind clar care sunt acțiunile concrete circumscrise noțiunii de **facilitare**.

3.3. Prin proiect nu se folosește o terminologie unitară, făcând referire la faptul că prin program se va „**facilita vizita la Camera Deputaților**” (a se vedea art.2), în timp ce la art.4 și 8 se face referire la „**accesul gratuit în Parlament**, respectiv la „**vizita la Parlament**”.

De asemenea, la **art. 4, 5 și 7** sunt utilizate noțiunile de „subvenție de călătorie”, „subvenție”, respectiv „subvenție aferentă”, în timp ce **art.6 și 8** se referă la o „contribuție financiară”. În același registru se înscrie și utilizarea expresiilor „responsabilii grupului” (art.7) și „conducătorul grupului” (art.8).

3.4. La **art.5**, recomandăm reanalizarea și reformularea normei în sensul renunțării la prezentarea între paranteze a unor explicații, precum și al identificării mai clare a enumerărilor.

3.5. La **art.6**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm ca sintagma „stabilit la art. 9 din prezenta lege” să fie înlocuită cu expresia „prevăzut la art.9”.

3.6. La **art.10**, deoarece se face trimitere la un articol din prezentul act normativ, sintagma „din prezenta lege” se va elimina.


dr. Dragoș ILESCU

București

Nr. 1180/12.12.2018.